

## Bewertungsraster GeoTandem-Seminar Digitale Souveränität SoSe 2024

### #A Auswahl des Untersuchungsorts

≙ Gestalten/Problemlösen („Handlungen/Aufgaben auf der Grundlage von Wissen zu komplexen Sachverhalten und Zusammenhängen, Lern- und Arbeitstechniken, geeigneten Fachmethoden sowie begründeten Sach- und/oder Werturteilen selbstständig planen, durchführen, kontrollieren sowie zu neuen Deutungen und Folgerungen gelangen“ [SMK 2019, V])

		Punkte	Bewertung/ Bemerkung
<b>Theoretische Einbettung</b>			
<b>Vorstellung und Begründung des gewählten Schwerpunkts</b>	Entwickelte Fragestellung	2	
	Einbezug von Fachliteratur	1	
	Argumentationsweise + Struktur	2	
<b>Konzeptuelle Überlegungen</b>			
	Logischer Aufbau	2	
	Verknüpfung von Ort & thematischem Schwerpunkt	3	
	Innovation/Kreativität	2	

12 Punkte

### #B Medienprodukt

<b>Medienprodukt</b>			
	Übersichtlichkeit, Nachvollziehbarkeit, Kreativität	5	
<b>Kritische Auseinandersetzung</b>			
	Einbezug verschiedener Perspektiven	5	
	Kritische Auseinandersetzung mit den digitalen Darstellungen des Ortes	8	
<b>Prozess</b>			
	Adaption des Produkts nach Besprechung oder Begründung für Entscheidung dagegen	2	
	Eigenständigkeit der Gruppe	2	

22 Punkte

**#C Reflexion des eigenen Arbeitsprozesses**

	Kritische Auseinandersetzung mit den Ergebnissen	2	
	Beachtung von mind. 5 Reflexionsfragen	5	
	Kritische Auseinandersetzung mit dem individuellen Lernprozess	5	

12 Punkte

**#D1**

<b>Nr. 1</b>			
<b>Kommentare</b>	Medienprodukt 1	1	
	Medienprodukt 2	1	
	Medienprodukt 3	1	

3 Punkte

**#D2 Kritische Würdigung drei anderer Medienprodukte**

≙ bewerten („Aussagen, Behauptungen, Vorschläge oder Maßnahmen beurteilen unter Offenlegung/Reflexion der angewandten Wertmaßstäbe und persönlich Stellung nehmen“ [KMK 2020, 33])

<b>Nr. 1</b>			
<b>Beurteilung</b>	Darstellung und Begründung der Einschätzung	3	
	Konstruktive Kritik	1	
	Einbezug von Fachliteratur	1	
<b>Nr. 2</b>			
<b>Beurteilung</b>	Darstellung und Begründung der Einschätzung	3	
	Konstruktive Kritik	1	
	Einbezug von Fachliteratur	1	
<b>Nr. 3</b>			
<b>Beurteilung</b>	Darstellung und Begründung der Einschätzung	3	
	Konstruktive Kritik	1	
	Einbezug von Fachliteratur	1	
<b>Allgemeine Einschätzung</b>			

	Zusammenfassung, Verallgemeinerung der Gemeinsamkeiten, Herausforderungen, Anknüpfungspunkte für die Zukunft, etc.	5	
--	--	---	--

20 Punkte

**#E kritische Auseinandersetzung mit Raumkonstruktionen**

**Theoretische Auseinandersetzung mit Raumkonstruktionen**

	Darstellung und Begründung des gewählten Schwerpunkts	2	
	Einbezug von Fachliteratur	5	
	Argumentationsweise + Struktur	2	

**Transfer in einen schulischen Kontext**

	Darstellung und Begründung möglicher Anknüpfungspunkte im Lehrplan	5	
	Begründung der Altersgruppe(n)	2	
<b>Diskussion von Chancen und Risiken der Auseinandersetzung mit Raumkonstruktionen im Kontext social Media im Unterricht</b>	Einbezug von Fachliteratur	2	
	Kritische Auseinandersetzung	5	

23 Punkte

3 ECTS: A, B, C, D:

Gesamtpunktzahl: 57

5 ECTS: A, B, C, D, E:

Gesamtpunktzahl: 80

**DD 3:**

<b>Note</b>	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	5,0
<b>Anzahl Punkte</b>	≥53	50-52	46-49	43-45	40-42	37-39	34-36	31-33	27-30	24-26	< 24
<b>% der Gesamtpunktzahl</b>	≥ 93	88-92	81-87	76-80	71-75	64-70	59-63	54-58	47-53	42-45	<42

**DD 5:**

<b>Note</b>	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	5,0
<b>Anzahl Punkte</b>	≥ 74	70-73	65-69	61-64	57-60	51-56	47-50	43-46	37-42	33-36	< 33
<b>% der Gesamtpunktzahl</b>	≥ 93	88-92	81-87	76-80	71-75	64-70	59-63	54-58	47-53	42-45	<42